

Quyết định giám đốc thẩm

Số: 03/2023/KDTM-GĐT

Ngày 22-9-2023

V/v yêu cầu công nhận và cho thi hành
tại Việt Nam phán quyết của Trọng tài
nước ngoài

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**HỘI ĐỒNG THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO**

- Thành phần Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng - Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Các Thẩm phán: Bà Lương Ngọc Trâm;

Ông Ngô Hồng Phúc;

Ông Ngô Tiến Hùng;

Ông Nguyễn Hồng Nam;

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tối cao.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tối cao tham gia phiên tòa: Ông Lê Tiến - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tối cao.

Ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tối cao mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án “*Yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam phán quyết của Trọng tài nước ngoài*” giữa các đương sự:

- Người yêu cầu: Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd.

Địa chỉ: 10 Bukit Batok Crescent # 14-06 The Sprie Singapore (658079).

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd: Ông Quách Vũ Ân Khoa, sinh năm 1991 và ông Nguyễn Đăng Ngọc, sinh năm 1992 (theo Văn bản ủy quyền số 0319/WEC/POA/2019 ngày 03/12/2019);

Cùng cư trú tại: Phòng 2&3, Lầu 13, Sài Gòn Centre, 65 Lê Lợi, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người phải thi hành: Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất.

Địa chỉ: Số 45 Trường Sơn, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất: Ông Lương Thế Hùng - Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất: Ông Dương Quang Long và ông Nguyễn Thành Long; cư trú tại:

Số 45 Trường Sơn, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh (theo Văn bản ủy quyền ngày 21/12/2021).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn yêu cầu ngày 30/7/2020 và các lời khai trong quá trình giải quyết, người yêu cầu là Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd (do ông Quách Vũ An Khoa và ông Nguyễn Đăng Ngọc là người đại diện theo ủy quyền) trình bày:

Ngày 01/10/2019, Hội đồng Trọng tài của Vụ việc Trọng tài ICC đã ban hành Phán quyết số 22845/PTA theo thỏa thuận/Quyết định công nhận thỏa thuận giải quyết giữa Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd (sau đây viết tắt là Công ty Wec) và Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất (sau đây viết tắt là Công ty Tapetco), theo đó:

- Công ty Tapetco phải thanh toán cho Công ty Wec số tiền 5.925.000 USD, không bao gồm bất kỳ yêu cầu cản trở, giảm trừ hay phản tố theo nội dung đã thống nhất tại “Thỏa thuận giải quyết tranh chấp” ngày 06/8/2019, tiến độ được thanh toán như sau:

(i) Đợt thanh toán đầu tiên: Số tiền 1.153.441,50 USD phải được thanh toán trong vòng 02 ngày làm việc kể từ ngày 06/8/2019;

(ii) Đợt thanh toán thứ hai: Số tiền 929.771 USD chưa bao gồm 10% VAT (hoặc 1.022.748,1 USD bao gồm 10% VAT) sẽ được thanh toán trong vòng 03 ngày làm việc kể từ ngày 06/8/2019;

(iii) Đợt thanh toán cuối cùng: Số tiền 3.841.787,50 USD còn lại sẽ được thanh toán trong vòng 07 ngày kể từ ngày 06/8/2019.

Bất kể sự chậm trễ nào đối với nghĩa vụ thanh toán nêu trên sẽ phải chịu mức lãi chậm trả 10%/năm tính trên số tiền chậm thanh toán.

- Công ty Tapetco phải thanh toán cho Công ty Wec số tiền 191.000 USD là 50% khoản phí trọng tài mà Công ty Tapetco có nghĩa vụ phải thanh toán.

Công ty Wec nhận thấy rằng phán quyết nêu trên đáp ứng đầy đủ các điều kiện được công nhận và cho thi hành tại Việt Nam theo quy định của pháp luật.

Do đó, Công ty Wec đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết theo thỏa thuận/Quyết định công nhận sự thỏa thuận giải quyết giữa các bên ngày 01/10/2019 trong Vụ việc Trọng tài ICC số 22845/PTA.

Người phải thi hành là Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất (do ông Dương Quang Long và ông Nguyễn Thành Long là người đại diện theo ủy quyền) trình bày:

Công ty Tapetco đề nghị Tòa án không công nhận và cho thi hành tại Việt Nam phán quyết Trọng tài nước ngoài nêu trên vì cho rằng: Phán quyết số 22845/PTA không thuộc phán quyết Trọng tài nước ngoài được xem xét để công nhận và cho thi hành tại Việt Nam bởi được tuyên trên lãnh thổ Việt Nam theo quy định tại khoản 1 Điều 424 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Tòa án Trọng

tại ICC-Hong Kong là nơi thụ lý, giải quyết và ban hành phán quyết không thuộc một nước thành viên Công ước New York năm 1958 và để thực hiện nguyên tắc có đi có lại. Phán quyết này không đủ điều kiện để xem xét và công nhận tại Việt Nam theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 459 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, cụ thể các nội dung sau: Hội đồng Trọng tài không có thẩm quyền tuyên phán quyết; đến thời điểm này phán quyết vẫn chưa có hiệu lực; Hội đồng Trọng tài tuyên phán quyết vượt quá yêu cầu khởi kiện của Công ty Wec. Tất cả hồ sơ mà Công ty Wec nộp cho Tòa án không hợp lệ theo quy định của pháp luật Việt Nam.

Phán quyết số 22845/PTA chưa được Tòa Trọng tài Quốc tế ICC xác thực, nghĩa là chưa có con dấu của ICC theo quy định tại Điều 34 Quy tắc Trọng tài ICC chứng nhận về hình thức; nội dung Phán quyết số 22845/PTA không tuân thủ các quy định về tố tụng của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 58 Luật Trọng tài thương mại Việt Nam năm 2010, cụ thể: Ngay khi các bên đạt được thỏa thuận thì Hội đồng Trọng tài có trách nhiệm lập biên bản hòa giải thành ghi nhận sự việc, nhưng ở đây Trọng tài không lập biên bản về nội dung này.

Ngoài ra, phán quyết nêu trên còn vi phạm nguyên tắc về thời gian ban hành theo quy định tại khoản 3 Điều 60 Luật Trọng tài thương mại Việt Nam là ban hành phán quyết sau 55 ngày kể từ ngày mở phiên họp.

Tòa án Trọng tài ICC không có thẩm quyền giải quyết tranh chấp phát sinh từ Hợp đồng số 06/HĐ/Tapetco-2012 giữa Công ty Wec và Công ty Tapetco; thủ tục giải quyết vụ kiện không phù hợp với thỏa thuận của các bên và một phần Thỏa thuận giải quyết tranh chấp ngày 06/08/2019; Phán quyết số 22845/PTA của Tòa án Trọng tài ICC chưa có hiệu lực bắt buộc đối với các bên theo quy định tại Điều 459 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Tại Quyết định giải quyết yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết của Trọng tài nước ngoài số 766/2021/QĐST-KDTM ngày 26/5/2021, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, quyết định:

Áp dụng các Điều 424, 426, 427, 430 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều III, IV, V Công ước New York ngày 10.6.1958.

1. Công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết số 22845/PTA ngày 01/10/2019 của Tòa án Trọng tài Quốc tế ICC giải quyết vụ việc tranh chấp giữa Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd (Wec) với Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất (Tapetco).

2. Lệ phí yêu cầu: Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd phải chịu lệ phí là 3.000.000 đồng, được cân trừ vào Biên lai thu số 0034654 ngày 13/8/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Các đương sự được quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày ra quyết định.

Ngày 03/6/2021, Công ty Tapetco có đơn kháng cáo Quyết định sơ thẩm nêu trên.

Tại Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với Quyết định giải quyết yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết của Trọng tài nước ngoài số 24/2022/QĐ-PT ngày 13/5/2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 462 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của người phải thi hành Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất; sửa toàn bộ Quyết định giải quyết yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết của trọng tài nước ngoài sơ thẩm số 766/2021/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng các Điều 451, 452, 455, 458 và 459 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều III, IV, V Công ước New York ngày 10/6/1958; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Không công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết số 22845/PTA ngày 01/10/2019 của Tòa án Trọng tài Quốc tế ICC giải quyết vụ việc tranh chấp giữa Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd (Wec) với Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất (Tapetco).

- Lệ phí yêu cầu: Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd phải chịu lệ phí là 3.000.000 đồng, được căn trừ vào Biên lai thu số 0034654 ngày 13/8/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Lệ phí kháng cáo: Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất không phải chịu 300.000 đồng, hoàn trả tạm ứng lệ phí đã nộp theo Biên lai thu số 0094789 ngày 23/6/2021 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Ngày 11/5/2023, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số 201/TATP kiến nghị Tòa án nhân dân tối cao xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm đối với Quyết định phúc thẩm nêu trên.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 03/2023/KN-KDTM ngày 09/6/2023, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao đã kháng nghị Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với Quyết định giải quyết yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết của Trọng tài nước ngoài số 24/2022/QĐ-PT ngày 13/5/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh; đề nghị Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xét xử giám đốc thẩm theo hướng hủy Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với Quyết định giải quyết yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết của Trọng tài nước ngoài số 24/2022/QĐ-PT ngày 13/5/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh; giữ nguyên Quyết định giải quyết yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết của Trọng tài nước ngoài số 766/2021/QĐST-KDTM ngày 26/5/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tối cao

nhất trí với Quyết định kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Công ty Wec với Công ty Tapetco đã ký kết “Thỏa thuận Hợp đồng” số 06/HĐ/Tapetco-2012 và các Điều kiện chung, Điều kiện riêng về việc thiết kế thi công, mua sắm, xây dựng và lắp đặt cơ sở vật chất tiếp nạp nhiên liệu hàng không tại sân bay quốc tế Tân Sơn Nhất. Công ty Wec cho rằng Công ty Wec đã hoàn thành công việc theo hợp đồng và các điều khoản chung, điều khoản riêng mà các bên đã ký kết; dự án đã được nghiệm thu, nhưng Công ty Tapetco không thực hiện nghĩa vụ theo hợp đồng mà các bên đã ký. Do đó, Công ty Wec khởi kiện Công ty Tapetco thông qua Trọng tài thương mại Quốc tế. Ngày 25/5/2017, Ban thư ký của Tòa án Trọng tài Quốc tế của Phòng thương mại Quốc tế (viết tắt là Trọng tài ICC) nhận được đơn yêu cầu của Công ty Wec và đã thụ lý số 22845/PTA. Tại phiên xử của Vụ việc Trọng tài ngày 06/8/2019, tại trụ sở của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) ở Thành phố Hồ Chí Minh, các bên đã thỏa thuận và đi đến thống nhất phương án giải quyết tranh chấp; đồng thời, yêu cầu Hội đồng Trọng tài của Vụ việc Trọng tài ICC ban hành Phán quyết theo thỏa thuận theo quy định tại Điều 33 của Quy tắc Trọng tài ICC. Thỏa thuận này, được xác nhận bởi Hội đồng Trọng tài của Vụ việc Trọng tài ICC. Trên cơ sở đó, ngày 01/10/2019, Hội đồng Trọng tài đưa ra Phán quyết số 22845/PTA. Công ty Tapetco mới thực hiện thanh toán cho Công ty Wec một phần nghĩa vụ theo thỏa thuận ngày 06/8/2019. Do đó, Công ty Wec có đơn yêu cầu Tòa án công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết số 22845/PTA nêu trên.

[2] Công ty Tapetco đề nghị Tòa án không công nhận và cho thi hành Phán quyết số 22845/PTA ngày 01/10/2019 của Hội đồng Trọng tài vì cho rằng trọng tài không có thẩm quyền giải quyết; phán quyết được tuyên trên lãnh thổ Việt Nam, nên không phải là phán quyết của Trọng tài nước ngoài; tại thời điểm các bên đạt được thỏa thuận giải quyết tranh chấp Hội đồng Trọng tài không tiến hành lập biên bản hòa giải thành; Hội đồng Trọng tài vi phạm thời hạn ban hành phán quyết, không tuyên bố kết thúc quá trình tố tụng, không thông báo cho Ban thư ký và các bên về ngày thích hợp mà dự thảo phán quyết sẽ được gửi đi cho Tòa án Trọng tài Quốc tế tại Paris phê chuẩn theo Điều 34 là không thực hiện đúng thủ tục, vi phạm Điều 27 Quy tắc Trọng tài ICC.

[3] Sau khi xem xét, đánh giá các chứng cứ có trong hồ sơ thấy rằng:

[3.1] Căn cứ khoản 20.6 và khoản 20.8 của Điều khoản chung được ký kết giữa Công ty Wec và Công ty Tapetco quy định tranh chấp giữa các bên được giải quyết bằng Trọng tài Quốc tế và tranh chấp phải được giải quyết bởi 03 Trọng tài, được chỉ định theo Quy tắc Trọng tài ICC. Thực tế, khi nhận được thông báo của Trọng tài Công ty Wec và Công ty Tapetco mỗi bên đã lựa chọn (chỉ định) một Trọng tài viên, đồng thời Tòa án Trọng tài ICC trực tiếp chỉ định ông K.Luan Tran làm chủ tịch Hội đồng Trọng tài để giải quyết tranh chấp. Mặt khác, tại Điều 3 của Thỏa thuận giải quyết tranh chấp ngày 06/8/2019 (được xác nhận bởi Hội đồng Trọng tài của Vụ việc Trọng tài ICC) các bên thống nhất sau

khi ký kết thỏa thuận, yêu cầu Hội đồng Trọng tài của vụ việc Trọng tài ICC ban hành phán quyết theo quy định tại Điều 33 của Quy tắc Trọng tài ICC. Do đó, việc Công ty Tapetco cho rằng Hội đồng trọng tài của vụ việc Trọng tài ICC không có thẩm quyền tuyên phán quyết là không có cơ sở.

[3.2] Điều 18 của Quy tắc Trọng tài ICC quy định “*địa điểm trọng tài sẽ do Tòa Trọng tài ấn định, trừ khi các bên có thỏa thuận khác*” và tại văn bản về “Điều khoản tham chiếu” của Vụ việc Trọng tài ICC ngày 15/01/2018, các bên đều thống nhất lựa chọn địa điểm Trọng tài là Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam. Do đó, theo quy định tại khoản 11, khoản 12 Điều 3 Luật Trọng tài thương mại năm 2010 thì phán quyết của Trọng tài nước ngoài được tuyên trên lãnh thổ Việt Nam vẫn được coi là phán quyết của Trọng tài nước ngoài. Đồng thời, căn cứ tại mục 56 của Phán quyết số 22845/PTA: “*Như được trình bày chi tiết hơn dưới đây, các bên đã ký kết một văn bản giải quyết tranh chấp vào ngày 06/8/2019. Vào cùng ngày, bằng việc thỏa thuận, Hội đồng tuyên bố thủ tục tố tụng Trọng tài kết thúc*”. Như vậy, Hội đồng Trọng tài có tuyên bố thủ tục kết thúc quá trình tố tụng.

[3.3] Theo quy định tại Điều 27 của Quy tắc Trọng tài ICC thì sau khi kết thúc quá trình tố tụng Hội đồng Trọng tài sẽ thông báo cho Ban thư ký và các bên về ngày thích hợp mà phán quyết dự thảo sẽ được gửi đi cho Tòa án Trọng tài phê chuẩn theo Điều 34 của Quy tắc Trọng tài ICC (tức là trước khi ra phán quyết Hội đồng Trọng tài phải gửi bản dự thảo phán quyết lên Tòa án Trọng tài). Tuy nhiên, tại Điều 3 của “Thỏa thuận giải quyết tranh chấp” ngày 06/8/2019 giữa Công ty Wec và Công ty Tapetco thống nhất “*Thông qua việc ký kết thỏa thuận này, các bên đồng ý cùng yêu cầu Hội đồng Trọng tài của vụ việc Trọng tài ICC ban hành phán quyết theo thỏa thuận được quy định tại Điều 33 của Quy tắc Trọng tài ICC và pháp luật Việt Nam căn cứ theo các điều khoản được quy định tại thỏa thuận này*”. Căn cứ Điều 33 của Quy tắc Trọng tài ICC (phán quyết trên cơ sở thỏa thuận hòa giải) nếu các bên đạt được hòa giải thì việc hòa giải sẽ được ghi nhận dưới hình thức một phán quyết và Hội đồng Trọng tài ra phán quyết. Do đó, trong trường hợp này, Hội đồng Trọng tài ra Phán quyết số 22845/PTA là không vi phạm quy định của Quy tắc Trọng tài ICC.

[3.4] Điều 31 của Quy tắc ICC quy định “*Thời hạn mà Hội đồng Trọng tài phải ra phán quyết chung thẩm của mình là 06 tháng...*”. Các bên đạt được thỏa thuận giải quyết tranh chấp ngày 06/8/2019 và đến ngày 01/10/2019 Hội đồng trọng tài ra Phán quyết số 22845/PTA là không vi phạm thời hạn.

[3.5] Như vậy, sau khi các bên thỏa thuận và thống nhất yêu cầu Hội đồng Trọng tài của Vụ việc Trọng tài ICC ban hành phán quyết theo thỏa thuận. Hội đồng Trọng tài đã ban hành Phán quyết số 22845/PTA ngày 01/10/2019. Phán quyết số 22845/PTA được chứng thực tại Paris, Cộng hòa Pháp và được chứng nhận, hợp pháp hóa lãnh sự tại Đại sứ quán Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tại Cộng hòa Pháp. Cộng hòa Pháp và Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đều là nước thành viên của Công ước New York năm 1958 và giữa Việt Nam với Pháp đã ký Hiệp định tương trợ tư pháp về các vấn đề dân sự năm 2001. Căn cứ Điều 1, 3, 4 và 5 Công ước New York năm 1958; Điều 24 Hiệp

định tương trợ tư pháp về các vấn đề dân sự giữa nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam với nước Cộng hòa Pháp và quy định tại Chương XXVII của Bộ luật Tổ tụng dân sự năm 2015 thì có căn cứ công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết số 22845/PTA ngày 01/10/2019 nêu trên.

Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh không công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết số 22845/PTA ngày 01/10/2019 là không có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết số 22845/PTA ngày 01/10/2019 là đúng.

[4] Đối với thủ tục xét đơn yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam phán quyết của Trọng tài nước ngoài được quy định từ Điều 451 đến Điều 463 của Chương XXXVII, Bộ luật Tổ tụng dân sự năm 2015. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các Điều 424, 426, 427, 430 của Bộ luật Tổ tụng dân sự năm 2015 để công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết số 22845/PTA ngày 01/10/2019 là thiếu sót trong việc áp dụng pháp luật, cần phải rút kinh nghiệm; việc thiếu sót này không làm thay đổi đến bản chất của vụ việc.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 337, Điều 342, khoản 2 Điều 343, Điều 344 Bộ luật Tổ tụng dân sự năm 2015;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 03/2023/KN-KDTM ngày 09/6/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

2. Hủy Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với Quyết định giải quyết yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết của Trọng tài nước ngoài số 24/2022/QĐ-PT ngày 13/5/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh về việc “Yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam phán quyết của Trọng tài nước ngoài” giữa người yêu cầu là Công ty Wec Engineers & Constructors Pte., Ltd với người phải thi hành là Công ty Cổ phần Thương mại Xăng dầu Tân Sơn Nhất.

3. Giữ nguyên Quyết định giải quyết yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết của Trọng tài nước ngoài số 766/2021/QĐST-KDTM ngày 26/5/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. *lu*

Nơi Nhận:

- Chánh án TANDTC (để báo cáo);
- VKSNDTC (Vụ 10);
- TANDCC tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Vụ Tổng hợp TANDTC (kèm theo hồ sơ vụ án);
- Cục THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Vụ Pháp chế và Quản lý khoa học TANDTC;
- Trung tâm tư liệu – Thư viện TANDTC;
- Lưu: VP, TP chủ tọa, Vụ GDKT II (03 bản), HS.

**TM. HỘI ĐỒNG THẨM PHÁN
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Nguyễn Văn Dũng